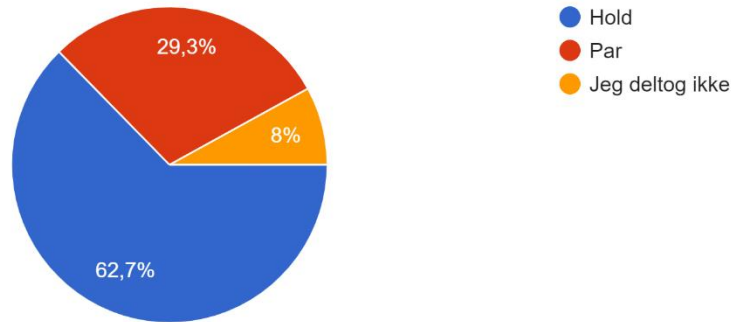


Evaluering af Corona-mesterskaberne

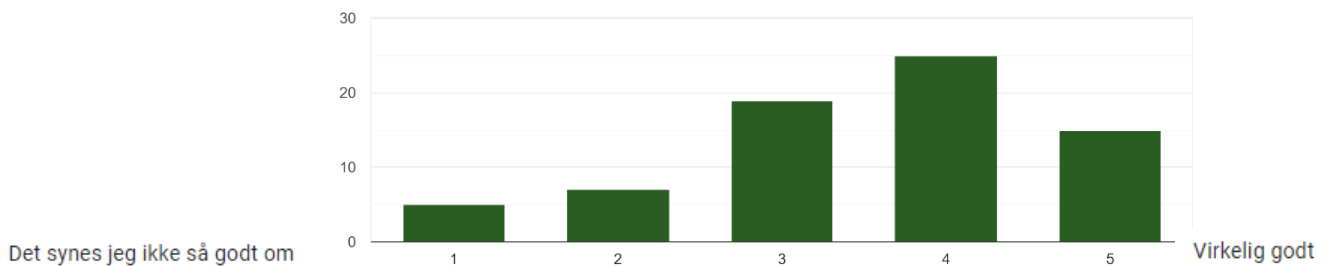
Hvilken turnering deltog du i?

75 svar



Hvordan oplevede du, det generelt fungerede at have to sideløbende turneringer?

71 svar



Hvis du ønsker at uddybe ovenstående, kan du gøre det her svar

Der var for få deltagende hold på vores niveau.

Meget stærke hold som modstandere

Det ville være en fordel, hvis vi alle spillede hold, men da det var godt styret, var det acceptabelt.

I princippet fint, hvis der er flere tilbud

Intet problem, men lidt rodet, og sådan lidt hverken fugl eller fisk, der var jo ikke de 'normale' rækker/rangering.

Lidt kaotisk

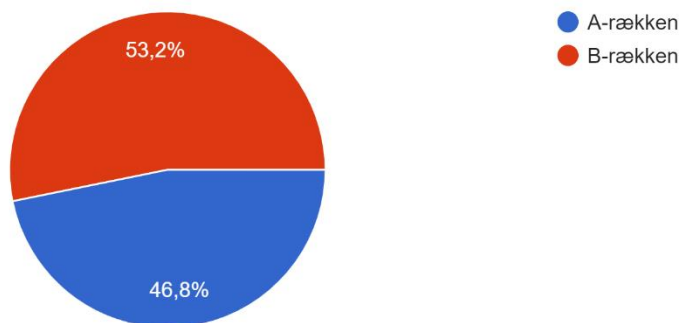
Der var for få hold tilmeldt, så i c-rækken var der for stor forskel mellem de 7 øverste og de 3 dårligste rent handicapmæssig. Det sjove forsvinde når man ved før man starter kampen, at man skal forvente et nederlag på 20-0. Det kan jeg ikke se det sportslige i.

Ok at møde par fra andre rækker og spillestyrke

Evaluering af Corona-holdturneringen

Hvilken række spillede du i?

47 svar



Evaluering af B-rækken

Hvordan var det ... ?



Andre kommentarer? 5 svar

Det er ikke morsomt at få store klø hver gang

Da vi vandt B-rækken, kunne jeg godt have skrevet at: "det var OK", men jeg synes det er noget "fusk" og det skulle nok have været et andet hold til anden pladsen.

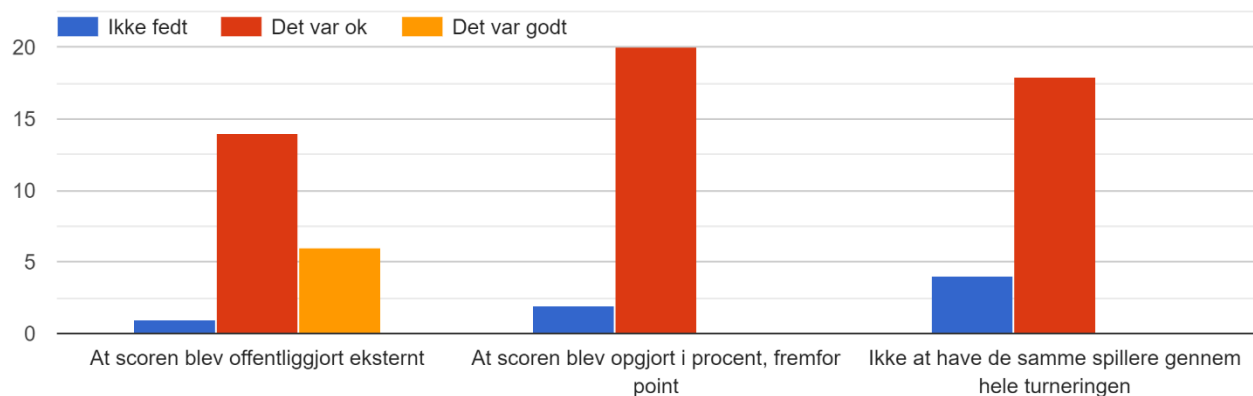
Jeg ved ikke om det var et tilfælde at vi kun mødte et hold på samme niveau (samme hold 2 gange) og resterende 5 gange var det mod hold der var betydeligt stærkere end vores hold

Vi var 3 "svage" hold og mødte kun en af de andre

Ikke regulær form, ikke retfærdigt

Evaluering af Corona-parturneringen

Hvordan var det ... ?



Andre kommentarer?¹ svar

Der var problemer med manglende afbud og oversidderrunder

Ikke deltaget

Jeg deltog ikke, fordi⁶ svar

Var i isolation

Min makker Havde det dårligt, ville gerne stoppe.

Sygdom

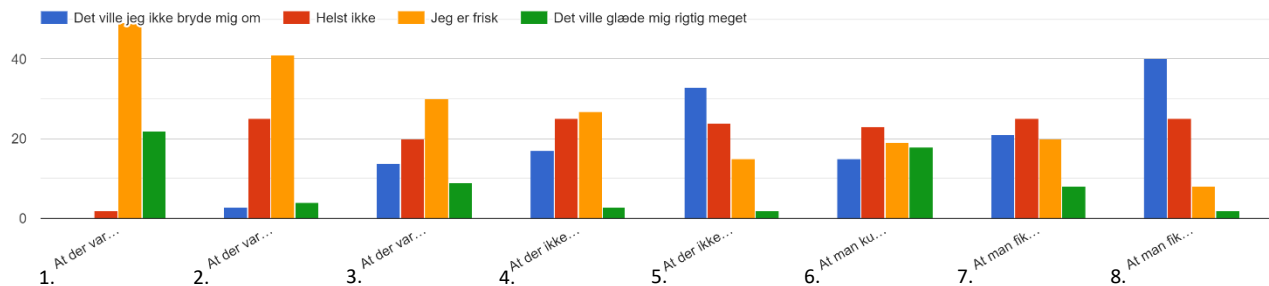
Sygdom hos makker

Jeg spillede privat

Ingen makker

Hvad er vigtigt for dig i fremtidens BBC?

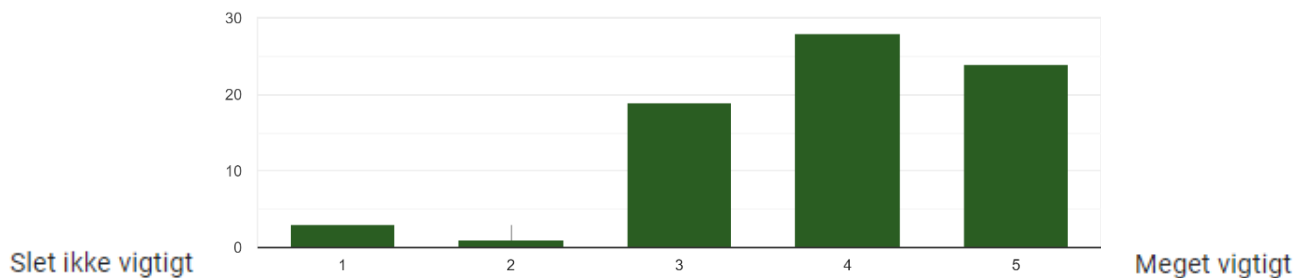
Hvad ville du fx sige til, ... ?



1. At der var fortløbende turneringer over 'mange' aftener (fx 5-7 aftener)
2. At der var fortløbende turneringer over 'få' aftener (fx 2-4 aftener)
3. At der var mulighed for at til-/framelde sig hver enkelt turnering - én turnering ad gangen?
4. At der ikke blev udråbt klubmestre
5. At der ikke var faste rækker, og man ikke rykker op og ned som vi har gjort hidtil?
6. At man kunne melde fra en turnering uden at skulle skaffe en substitut
7. At man fik mulighed for at kunne spille udelukkende holdturnering hele året
8. At man fik mulighed for udelukkende at spille partturnering hele året

Hvor vigtigt er det for dig, at BBC tilbyder to holdturneringer hvert år?

75 svar



Andet? 3 svar

Kan rigtig godt lide variationen - både par og hold.

Jeg synes GF var alt for dårligt ledet.

Det skal være en retfærdig konkurrence, med fortløbende op- og nedrykning, som i al anden sport, at man spiller sig til sin placering og beholder den placering i næste turnering (Brug ikke handicap).